

## Publications

### Books

**In preparation:** *Expert Authority. When Laypeople Should Not Think for Themselves.*

- [B5]     **2018** *Die Philosophischen Wahrheitstheorien* [Philosophical Truth Theories], Reclam, 1. und 2. edition 2018.
- [B4]     **2017** *Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie* [Analytic Introduction to Epistemology], DeGruyter: Berlin/New York, 2. edition.
- [B3]     **2008** *Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie* [Analytic Introduction to Epistemology], De Gruyter: Berlin / New York.
- [B2]     **2003** *Der Wahrheit auf der Spur. Ein Plädoyer für den erkenntnistheoretischen Externalismus* [Tracking the Truth: A Defense of Epistemic Externalism], mentis: Paderborn.
- [B1]     **1994** *Analytische Transzendentalphilosophie. Eine Kritik* [Analytic Transcendental Philosophy], Schöningh: Paderborn.

### Editions and Special Issues

- [E9]     **2021** Co-Editor (with Sven Bernecker & Amy Flowerree), *The Epistemology of Fake News*, Oxford University Press.
- [E8]     **2020** Co-Editor (with Joachim Horvath), *Keynote Lectures of GAP.10*. Special Issue of *Erkenntnis*.
- [E7]     **2016** Co-Editor (with Achim Stephan), *Welche und wie viele Flüchtlinge sollen wir aufnehmen?* Reclam.
- [E6]     **2014** Co-Editor (with Jens Kipper & Joachim Horvath), *Die experimentelle Philosophie in der Diskussion*, Frankfurt/Main: suhrkamp.
- [E5]     **2010** Co-Editor (with Joachim Horvath) of two special issues of *Philosophical Psychology* on *Experimental Philosophy* 23 (3/4).  
Reprinted as book: *Experimental Philosophy and its Critics*, Routledge 2012.
- [E4]     **2009** Co-Editor (with Ralf Stöcker & Thomas Spitzley) of „*First Person Authority*”, Special Issue of *Erkenntnis* (71).
- [E3]     **2005** Co-Editor of *Anatomie der Subjektivität*, Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- [E2]     **2001** Editor of *Erkenntnistheorie. Positionen zwischen Tradition und Gegenwart*, mentis: Paderborn (2. Auflage, Paderborn 2003).
- [E1]     **1996** Co-Editor (with Karsten Stüber) of *Philosophie der Skepsis*, Schöningh: Paderborn.

### Editor of Book Series

- [BS1]    **2020** - *#philosophieorientiert* with Metzler (this book series publishes clearly opinionated introductions to philosophical topics with outreach; 4 titles/year)  
Published books:  
Jens Kipper, *Künstliche Intelligenz - Fluch oder Segen?* 2020.  
Friedericke Schmitz, *Tiere essen - dürfen wir das?* 2020.  
Bettina Schöne-Seifert, *Beim Sterben helfen - dürfen wir das?* 2020.  
Hilkje Hänel, *Sex und Moral – passt das zusammen?* 2021.  
Dominik Balg, *Toleranz – was müssen wir aushalten?* 2021.

Johannes Giesinger, *Wahlrecht – auch für Kinder?* 2022  
 Jan-Hendrik Heinrichs und Markus Rüter, *Technologische Selbstoptimierung – wie weit dürfen wir gehen?* 2022  
 Peter Schaber, *Organspende – Geschenk oder moralische Pflicht?* 2022  
 Tim Henning, *Die Zukunft der Menschheit – soll es uns weiter geben?* 2022

## Articles and Invited Contributions (Papers in Peer Review Journals are indicated by ‘\*’)

- [A62\*] 2022 “Dependent Reliability: Why and How Conditional Reliability Should Be Replaced by It”, in: *Philosophy and Phenomenological Research* 105: 144-159 (DOI: 10.1111/phpr.12811).
- [A61] 2021 “The Possibility of Epistemic Nudging: Reply to My Critics”, in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 10 (12): 28-35.  
**Reply to:**  
 Jonathan Matheson and Valerie Joly Chock 2021: “The Possibility of Epistemic Nudging: Reply to Grundmann”, in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 10 (8): 36-42.  
 Neil Levy 2021a: “Nudging is Giving Testimony: A Response to Grundmann”, in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 10 (8): 43-47.
- Replied by:**  
 Neil Levy 2021b: “Predictably Rational: A Further Response to Grundmann”, in: *Social Epistemology Review and Reply Collective* 10 (12): 75-79.
- [A60\*] 2021 “Preemptive Authority: The Challenge from Outrageous Expert Judgments”, in: *Episteme* 18: 407-427.
- [A59\*] 2021 “Why Disagreement-Based Skepticism Cannot Escape the Challenge of Self-Defeat”, in: *Episteme* 18: 224-241.
- [A58] 2021 “Die Unhintergebarkeit der Intuition in der Philosophie“, forthcoming in: *Thinking, Talking, Acting*, ed. by J. Brandl, D. Messelken, S. Wedmann, online publication.
- [A57] 2021 “Experts: What Are They and How Can Laypeople Identify Them?”, forthcoming in: *The Oxford Handbook of Social Epistemology*, ed. by Jennifer Lackey and Aidan McGlynn, OUP.
- [A56\*] 2021 “The Possibility of Epistemic Nudging”, online-first in: *Social Epistemology* (DOI: 10.1080/02691728.2021.1945160).
- [A55] 2021 “Facing Epistemic Authorities: Where Democratic Ideals and Critical Thinking Mismatch”, in: *The Epistemology of Fake News*, ed. by Sven Bernecker, Amy Flowerree, and Thomas Grundmann, OUP: 134-155.
- [A54] 2021 & Sven Bernecker, Amy Flowerree: “Introduction”, in: *The Epistemology of Fake News*, ed. by Sven Bernecker, Amy Flowerree, and Thomas Grundmann, OUP: 1-16.
- [A53\*] 2020 “Saving Safety from Counterexamples”, in: *Synthese* 197: 5161-5185.
- [A52\*] 2020 “Moral Realism and the Problem of Moral Aliens”, in: *Logos and Episteme: An International Journal of Epistemology* 11: 305-321.
- [A51\*] 2020 “Fake News: The Case for a Purely Consumer-Oriented Explication”, forthcoming in: *Inquiry* (DOI: 10.1080/0020174X.2020.1813195).
- [A50] 2020 “Conceptual Construction in Epistemology”, in: Jonardon Ganeri, Cliff

- Goddard and Masaharu Mizumoto, *Ethno-Epistemology*, Routledge.
- [A49\*] **2020** & Jan Constantin: “Epistemic Authority: Preemption Through Source Sensitive Defeat”, in: *Synthese* 197: 4109-4130.
- [A48\*] **2019** “How to Respond Rationally to Peer Disagreement: The Preemption View”, forthcoming in: *Philosophical Issues* 19 (DOI: 10.1111/phis.12144)
- [A47\*] **2019** & Sven Bernecker: “Knowledge from Forgetting”, in: *Philosophy and Phenomenological Research* 98: 525-540.
- [A46\*] **2018** „Egoismus, Altruismus und die Furcht vor dem eigenen Tod. Ein Beitrag zur Analytischen Existenzphilosophie“, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 72 (4):465-491.
- [A45] **2018** “Progress and Historical Reflection in Philosophy”, in: *Philosophy and the Historical Perspective*, ed. by Marcel van Ackeren, Proceedings of the British Academy (OUP): 51-68.
- [A44] **2017** "Platonism and the A Priori in Thought Experiments", in: *The Routledge Companion of Thought Experiments*, ed. by James Robert Brown, Yiftach Fehige und Michael T. Stuart.
- [A43] **2016** "New Lessons from Old Demons: The Case for Reliabilism". In: *Putnam and the Brain-in-a-Vat: Classical Arguments Reconsidered*, ed. by Sanford Goldberg, Cambridge University Press.
- [A42\*] **2015** "How Reliabilism saves the A Priori/A Posteriori Distinction", in: *Synthese* 192:2747–2768.
- [A41] **2015** "Das Problem stabiler Dissense in der Erkenntnistheorie", in: *Epistemology Futures*, ed. by Dirk Koppelberg & Stefan Tolksdorf, mentis.
- [A40] **2014** & Christoph Beierle, Gabriele Kern-Isberner & Niki Pfeifer: "Wissen", in: *Handbuch Kognitionswissenschaft*, ed. by Achim Stephan & Sven Walter.
- [A39] **2014** "Internalismus und Externalismus der Rechtfertigung", in: *Grundkurs Erkenntnistheorie*, ed. by Oliver Scholz & Nikola Kompa, mentis.
- [A38\*] **2014** & Joachim Horvath: "Erratum to: Thought Experiments and the Problem of Deviant Realizations", in: *Philosophical Studies* 170: 535-536.
- [A37\*] **2014** & Joachim Horvath: "Thought Experiments and the Problem of Deviant Realizations", in: *Philosophical Studies* 170: 525-533.
- [A36] **2013** "Doubts about Philosophy? The Alleged Challenge from Disagreement", in: *Knowledge, Virtue, and Action: Putting Epistemic Virtues to Work*, ed. by Tim Henning & David Schweikard, New York: Routledge: 72-98.
- [A35\*] **2010** “Some Hope for Intuitions. A Reply to Weinberg”, in: *Philosophical Psychology* 23: 481-509.
- [A34] **2010** “Defeasibility Theories”, in: *Routledge Companion to Epistemology*, ed. by Sven Bernecker & Duncan Pritchard, Routledge.
- [A33] **2009** „Ist Wissen erkenntnistheoretisch fundamental? Eine Kritik an Williamson“, in: Gerhard Schönrich (ed.), *Wissen und Werte*, mentis: 45-69.
- [A32] **2009** “Die Wahrnehmung kausaler Prozesse”. In: Richard Schantz (ed.), *Die Philosophie der Wahrnehmung*, in: *Philosophical Analysis*, ontos: 211-228.
- [A31\*] **2009** „Reliabilism and the Problem of Defeaters”, in: *Grazer Philosophische Studien* 79: 65-76.
- [A30\*] **2009** „Introspective Self-Knowledge and Reasoning. An Externist Guide“, in: *Erkenntnis* 71: 89-105.
- [A29\*] **2007** „The nature of rational intuitions and a fresh look at the explanationist objection”, in: *Grazer Philosophische Studien* 74: 69-87.  
Reprinted in: C. Beyer/A. Burri (Hg.), *Philosophical Knowledge: Its Possibility and Scope*, Amsterdam.

- [A28] 2006 „Transzendentalphilosophie ohne Idealismus?“. In: *Metaphysik als Wissenschaft*, ed. by Dirk Fonfara, Freiburg/München: 190-210.
- [A27] 2006 „Die Grenzen des Verstehens“. In: *Tradition und Traditionsbruch zwischen Skepsis und Dogmatik*, ed. by Claudia Bickmann e.a., Amsterdam/New York: 59-72.
- [A26] 2005 „Warum ich weiß, dass ich kein Zombie bin“. In: *Den eigenen Geist kennen*, ed. by Albert Newen/ Gottfried Vosgerau, Paderborn: 135-149.
- [A25] 2005 „Descartes' Cogito-Argument. Versuch einer sinnkritischen Rekonstruktion“, in: *Anatomie der Subjektivität*, ed. by von T. Grundmann, Frankfurt am Main: 255-276.
- [A24] 2004 „Widerspricht der erkenntnistheoretische Externalismus unseren Intuitionen?“. In: *Knowledge and Belief. Proceedings of the 26th International Wittgenstein Symposium*, ed. by W. Löffler / P. Weingartner, Wien.
- [A23] 2004 „Counterexamples to Epistemic Externalism revisited“. In: *The Externalist Challenge*, ed. by Richard Schantz, Berlin / New York.
- [A22\*] 2004 „Inferential Contextualism, Epistemological Realism and Scepticism. A Reply to Michael Williams“. In: *Erkenntnis* 61: 345-352.
- [A21\*] 2003 „Die Grenzen des erkenntnistheoretischen Kontextualismus“. In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 51.
- [A20] 2003 „Perceptual Representations as Basic Reasons“. In: *Perception and Reality. From Descartes to the Present*, ed. by Ralph Schumacher, Paderborn: 286-303.
- [A19] 2003 „Was ist eigentlich ein transzendentales Argument?“. In: *Warum Kant heute? Bedeutung und Relevanz seiner Philosophie in der Gegenwart*, ed. by Dietmar Heidemann und Kristina Engelhard, Berlin / New York: 44-75.
- [A18] 2003 „Wenn der Determinismus wahr wäre. Über die Möglichkeit von Willensfreiheit in der natürlichen Welt“. In: *Monismus. Festschrift für Andreas Graeser*, ed. by Andreas Baechli / Klaus Petrus, Frankfurt /London: 293-313.
- [A17] 2003 & Catrin Misselhorn: „Transcendental Arguments and Realism“. In: *Kant and Strawson*, ed. by H. J. Glock, Oxford University Press: 205-218.
- [A16\*] 2002 „Die Struktur des skeptischen Traumarguments“. In: *Grazer Philosophische Studien* 64: 57-81.
- [A15\*] 2002 „Warum wir Wissen als einen wichtigen Begriff der Erkenntnistheorie betrachten sollten – Eine Antwort auf Ansgar Beckermann“. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 56: 118-124.
- [A14\*] 2001/2 „Was der erkenntnistheoretische Internalist vergißt“. In: *Logos* N.F. 7: 361-385.
- [A13\*] 2001 „Das erkenntnistheoretische Regreßargument“. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 55: 221-245.
- [A12\*] 2001 „Eine psychologische Verteidigung des erkenntnistheoretischen Realismus“. In: *Erkenntnistheorie*, ed. by T. Grundmann, Mentis: Paderborn: 188-209.
- [A11\*] 2001 „Die traditionelle Erkenntnistheorie und ihre Herausforderer“. In: *Erkenntnistheorie*, ed. by T. Grundmann, Mentis: Paderborn: 9-29.
- [A10\*] 1999 „BonJour's Self-Defeating Argument for Coherentism“. In: *Erkenntnis* 50: 463-479.
- [A9\*] 1997 „Tendenzen der gegenwärtigen analytischen Erkenntnistheorie“. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 51: 627-648.
- [A8] 1999 & Frank Hofmann: „Ist der radikale Empirismus epistemisch selbstwidersprüchlich?“. In: *Die Zukunft des Wissens*, ed. by Jürgen Mittelstraß, Universitätsverlag Konstanz: 684-691.
- [A7] 1999 „Burge's antirealist argument against epiphenomenalism“. In: *Analyomen* 3,

- ed. by J. Nida-Rümelin, Berlin / New York: 521-528.
- [A6] **1998** „The Two Faces of Skepticism in Aenesidemus-Schulze“. In: *The Skeptica I Tradition around 1800*, ed. by R. Popkin / J. v. d. Zande, Kluwer: Dordrecht: 133-141.
- [A5] **1997** „Bedingungen des Verstehens als Bedingungen der Gegenstände des Verstehens“. In: *Analyomen 2*, ed. by G. Meggle / P. Steinacker, Berlin / New York, Vol.1: 232-245.
- [A4\*] **1996** „Gibt es ein subjektives Fundament unseres Wissens?“ In: *Zeitschrift für philosophische Forschung*: 458-472.
- [A3] **1996** „Can Science be alikened to a well-written fairy-tale? A contemporary reply to Schlick's objections to Neurath's coherence theory“. In: *Vienna Circle Institute Yearbook 4*: 127-133.
- [A2] **1994** „Attribution oder Proposition? H.-N. Castanedas Kritik an Chisholms und Lewis' Selbstbewußtseinstheorien“. In: *Analytische Theorien des Selbstbewußtseins*, ed. by M. Frank, Suhrkamp: Frankfurt/M.
- [A1] **1990** „Filosofia trascendentale analitica versus filosofia trascendentale coscienza“. In: *Euntes Docete 44*.

### Reviews and Entries

- [R9] **2016** Encyclopedia articles „Apriori“ and „Notwendigkeit“. In: *Lexikon der Erkenntnistheorie*, ed. by Thomas Bonk, WBG.
- [R8] **2015** Review of „Clayton Littlejohn: Justification and the Truth-Connection, Cambridge: 2012“. In: *Australasian Journal of Philosophy 93*: 622-624.
- [R7] **2002** Review of „Robert Stern (ed.): Transcendental Arguments. Problems and Prospects, Oxford: Clarendon 1999“ and „Robert Stern: Transcendental Arguments and Scepticism. Answering the Question of Justification, Oxford: Clarendon 2000“. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung 56*: 155-164.
- [R6] **1998** Review of "Thomas Bartelborth: Begründungsstrategien, Akademie Verlag: Berlin 1996". In: *Zeitschrift für philosophische Forschung*.
- [R5] **1995** Encyclopedia entry for "Ding an sich", "Gehirn im Tank" und "Reliabilität". In: *Metzler Philosophie Lexikon*, ed. by P. Precht / F. P. Burkard, Metzler: Stuttgart.
- [R4] **1996** Review of "Hilary Putnam: Renewing Philosophy, HUP: Cambridge / MA 1992; Words and Life, HUP: Cambridge 1994". In: *Philosophische Rundschau 43*: 64-70.
- [R3] **1995** Review of "Alex Buri: Hilary Putnam, Frankfurt/M. 1994". In: *Philosophische Rundschau*.
- [R2] **1994** Report on XVI. Deutschen Kongreß für Philosophie. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung 48*: 292-299.
- [R1] **1993** Review of "Geert Lueke-Lueken: Inkommensurabilität als Problem rationaler Argumentation". In: *Philosophische Rundschau 40*: 325-329.

### Miscellanea

- [M27] Interview zur Coronapandemie, INDES. *Zeitschrift für Politik und Gesellschaft* Heft 3-4 (2022).
- [M26] Interview für „Philosophie vernetzt“, Baustein „Expertise und epistemische Autonomie“, <http://www.philovernetzt.de/wem-glauben/>
- [M25] Tobias Rosefeldt, Thomas Grundmann, Geert Keil, „Die Mär vom Leistungsprinzip“, *FAZ 25.6.2021* (Feuilleton, S. 9).
- [M24] „Kompass für die Krise: die Philosophie“, interviewt von Sarah Brender für *Kölner*

- Universitätsmagazin, 2/**2021** (Juli 2021), S. 28-31.
- [M23] “Mit Wikipedia durch die Corona-Kontroversen. Wem glauben, wenn die Wissenschaft vielstimmig auftritt? Eine Checkliste“, FAZ 7.10.**2020** (Natur und Wissenschaft, S. 2).
- [M22] “Wer verdient Vertrauen?“, FAZ 3.4.**2020**.
- [M21] Interview als GAP Präsident von Sascha Fink, GAP YouTube Kanal **2019**.
- [M20] Interview “Dissense, Skepsis und gute Gründe“, GAP YouTube Kanal **2019**.
- [M19] Interview “Vielfältig streiten lassen“, in: Deutschlandfunk 18.9.**2018**.
- [M18] Fake News, Interview von Amy Floweree, Figments of the Brain **2018**  
(<https://soundcloud.com/brainfigments/fake-news-part-2-interview-with-prof-thomas-grundmann>)
- [M17] Speech for March for Science Rheinland, Köln 14.04.**2018**.
- [M16] “Wie gute Philosophie wirklich tickt“, in: Kölner Stadt-Anzeiger 17.03.**2018**.
- [M15] “Quicklebendige Philosophie“, in: Tagesspiegel 2. März **2018**.
- [M14] “Der Weg der Wahrheitsfindung“, DUZ 01/**2018**.
- [M13] Interview „Die moderne Wissensgesellschaft steckt in der Krise“, 3sat 31.8.**2017**.
- [M12] “Die Wahrheit über Fake News“, FAZ 21.06.**2017**.
- [M11] “Akademische Philosophie und Öffentlichkeit“, Information Philosophie **2017**.
- [M10] “Flüchtlingsdebatte - Sloterdijks intellektuelle Selbstdemontage“, Frankfurter Rundschau 15.3.**2016**.
- [M9] Statement on „Das Ende des ‚linguistic turn‘?“, Information Philosophie (4) **2016**: 28-38.
- [M8] Interview “Das stark verzerrte Bild von der Philosophie“ von Michael Hesse, in: Frankfurter Rundschau 28.12.**2015**.
- [M7] “Falsch bleibt falsch – zu Singers Ausladung von der phil.COLOGNE“, in: Kölner Stadt-Anzeiger 8.6.**2015**.
- [M6] Pressemitteilung „Gegen Populismus und Denkverbote in der Philosophie – ein Nachruf auf die phil.COLOGNE“, 3.6.**2015**.
- [M5] Interview “Gedankenexperimente aus dem Lehnstuhl, nein danke“, Sein und Streit, Deutschlandfunk 11.1.**2015**.
- [M4] & Thomas Nisters e.a.: “Vorschläge zur Verbesserung des Philosophieunterrichts“, Information Philosophie (4) **2014**, 42-54.
- [M3] Interview „Dürfen Philosophen ihren Intuitionen trauen?“, Philosophisches Radio, WDR 5, Oktober **2010**.
- [M2] Interview zur Kölner Sommerschule Philosophie **2009**, Deutschlandfunk.
- [M1] Interview zur Konferenz „Armchair in Flames“, in: Kölner Stadt-Anzeiger 20.10.**2008**